

**Komisja Prawodawstwa Chemicznego SITPChem.
Działalność w okresie marzec 2015 - wrzesień 2016 r.**

Zarząd Główny SITPChem na posiedzeniu 26 lutego 2015 r. powołał Komisję Prawodawstwa Chemicznego na bieżącą kadencję w składzie:

<i>Lp.</i>	<i>Oddział SITPChem</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Telefon</i>	<i>E-mail</i>
1	Kędzierzyn-Koźle	Zbigniew ŚLĘZAK	602459682	zbizak_1@onet.pl
2	Gliwice	Barbara WALAWSKA	32 2313051-4 w. 142	barbara.walawska@ichn.gliwice.pl
3	Kędzierzyn-Koźle	Joanna POKORA	77 4813317	joanna.pokora@grupaazoty.com
4	Oświęcim	Anna WÓJCIK	33 8472411	anna.wojcik@synthosgroup.com
5	Poznań	Danuta RYBARCZYK	61 89 00 391	danuta.rybarczyk@luvena.pl
6	Wrocław	Ryszard KOWAL	604 578 192	ryszard.kowal@pwr.edu.pl

Przewodniczenie Komisji powierzono ponownie kol. Zbigniewowi Ślęzakowi.

W okresie sprawozdawczym Komisja Prawodawstwa Chemicznego zajmowała się głównie przeglądaniem i opiniowaniem projektów unijnych i krajowych aktów prawnych dotyczących chemikaliów i zagadnień związanych, przedkładanych przez Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Rozwoju i inne instytucje.

Poniżej zreferowano najważniejsze wypowiedzi Komisji.

(1) (Mar_2015)

Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie ws. prowadzenia nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu wykorzystywanym do kąpieli

Wyraziliśmy opinię, że projekt jest adaptacją przepisów krajowych do prawa unijnego, sugerując jedynie, że zapis "informowanie społeczeństwa, w tym aktywne rozpowszechnianie i udostępnianie informacji" wymaga interpretacji wykonawczej.

Otrzymaliśmy odpowiedź w tej sprawie od Głównego Inspektora Sanitarnego z informacją, że będą stosowane symbole ustalone i obowiązujące w UE.

(2) (Maj_2015)

Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia ws. sposobu oznakowania miejsc, rurociągów oraz pojemników i zbiorników służących do przechowywania lub zawierających substancje stwarzające zagrożenie lub mieszaniny stwarzające zagrożenie

Zwróciliśmy uwagę na brak okresu przejściowego - zbyt krótki termin zmiany oznakowania, mało komunikatywny język przygotowanego rozporządzenia - treść jest zrozumiała tylko dla prawników, a ma być przestrzegana przez zwykłych pracowników oraz brak wyjaśnień dotyczących nowych określeń i zwrotów.

(3) (Maj_2015)

Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie ws. substancji chemicznych, ich mieszanin, czynników lub procesów technologicznych o działaniu rakotwórczym lub mutagennym w środowisku pracy

Sformułowaliśmy ostry zarzut, że projekt jest niedopracowany a na jego opiniowanie przeznaczono zbyt mało czasu. Zwróciliśmy uwagę, że w projekcie znajduje się dużo ogólników, a nie umieszczono wykazu znanych substancji rakotwórczych lub mutagennych; podano jedynie kryteria ich klasyfikacji, chociaż każda substancja została sklasyfikowana w karcie charakterystyki.

(4) (Lip_2015)

Projekty rozporządzeń Ministra Zdrowia ws. określenia wykazu nowych substancji psychoaktywnych oraz ws. wykazu podmiotów uprawnionych do przeprowadzania badań umożliwiających ustalenie czy badany produkt jest środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną.

Po ciekawej dyskusji wewnętrznej poinformowaliśmy o braku uwag merytorycznych, uznając, że proponowane zapisy mają charakter porządkujący i aktualizujący.

(5) (Wrz_2015)

Projekty rozporządzeń Ministra Zdrowia ws. wykazu podmiotów uprawnionych do przeprowadzania badań, mających na celu ustalenie czy dany produkt jest środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną oraz ws. wykazu nowych substancji psychoaktywnych

Nie wnieśliśmy uwag, przyjmując, że wybór podmiotów odbył się według ustalonych kryteriów. Skorygowaliśmy błąd rzeczowy. Poddaliśmy pod dyskusję na szczeblu wspólnotowym działania legislacyjne zobowiązujące producentów, importerów i dostawców substancji psychoaktywnych do przedłożenia wyników badań, które obecnie wykonują państwowe instytucje kontrolne (podobnie jak w odniesieniu do chemikaliów w obrocie > 1 t/r /REACH/).

(6) (Lut_2016)

Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia ws. wykazu ośrodków toksykologicznych odpowiedzialnych za kontrolę zatruć produktami biobójczymi

Przyjęliśmy, że projekt jest konsekwencją poprzednich aktów prawnych, szczególnie ustawy z 2015 r. o produktach biobójczych i przede wszystkim wyznacza 4 ośrodki konsultacji i informacji toksykologicznej. Zwróciliśmy uwagę, że w projektowanym rozporządzeniu, należałoby wyjaśnić, czy udzielanie przez ośrodki toksykologiczne konsultacji i informacji jest bezpłatne, czy pociąga za sobą opłaty obciążające zgłaszających.

(7) (Lut_2016)

Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ws. rtęci i zmieniający rozporządzenie 1102/2008 (COM(2016)039)

Stwierdziliśmy, że przedłożony projekt ma na celu uporządkowanie prawodawstwa UE dotyczącego rtęci - substancji zidentyfikowanej jako jedna z najgroźniejszych toksyn dla zdrowia i środowiska. Poszczególne postanowienia mają obowiązywać za kilka lat - od 2018, 2019, 2020 lub 2021 r., a więc zainteresowane podmioty mają czas na przygotowanie się. Rozporządzenie obejmuje wszystkie rodzaje i aspekty postępowania z rtęcią - od zastosowań przemysłowych do stomatologicznych. Niektóre gałęzie gospodarki muszą się poddać radykalnym zmianom, ale wprowadzaniu rozporządzenia w życie powinno towarzyszyć przekonanie, że celem nadrzędnym jest ochrona zdrowia i środowiska przed rtęcią.

(8) (Mar_2016)

Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju ws. ograniczenia emisji lotnych związków organicznych zawartych w niektórych farbach i lakierach przeznaczonych do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz w mieszaninach do odnawiania pojazdów

Oceniając projekt pozytywnie, zwróciliśmy uwagę na zasadność drobnych poprawek zapisów w tabelach, a także na zbędne rozpisanie w załącznikach dodatkowych uzasadnień, które nie wnoszą niczego nowego i zawierają powtórzenia.

(9) (Mar_2016)

Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009 i (COM(2016)157)

Wnieśliśmy szereg uwag, podnosząc m. in., że przewiduje się zbyt bliski termin wdrożenia rozporządzenia (1.1.2018 r.), wymogi dokumentacji technicznej wymuszają ujawnienie informacji wrażliwych dla biznesu, restrykcyjne ograniczenia zawartości kadmu w surowcu apatytowym (20-60 mg Cd / kg P₂O₅ będą trudne do spełnienia lub nierealne, nie doprecyzowano sposobu nazywania składników obecnych w ilości min. 5 %.

(10) (Cze_2016)

Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia ws. wykazu nowych substancji psychoaktywnych

Stwierdziliśmy, że projekt zawiera uzupełnienie ubiegłorocznego wykazu o kolejnych 13 substancji, tj. łącznie do 16 indywidualów, co świadczy o rosnącym zagrożeniu pojawiającymi się wciąż nowymi psychotropami, a z drugiej strony o czujności i szybkim reagowaniu legislacyjnym.

(11) (Sie_2016)

Projekt raportu Komisji Europejskiej - Environmental Implementation Review 2016

Oceniliśmy, że konkluzje raportu w odniesieniu do Polski można uznać jako wyważone. Zarówno główne wyzwania, podyktowane polityką UE:

- ulepszenie zarządzania i planowania strategicznego w zakresie żeglugi rzecznej, hydroenergetyki i ochrony przeciwpowodziowej
- przygotowanie i realizacja inwestycji w poprawę gospodarki wodnościekowej w miastach
- zaostrzenie standardów czystości powietrza w regionach, gdzie spala się węgiel w piecach domowych,

jak i główne szanse dla Polski, oparte na sprawdzonych rozwiązaniach:

- przygotowanie planów zarządzania odpadami, ukierunkowanych raczej na ograniczanie i recykling niż na spalanie
- wykorzystanie nowych rozwiązań w rodzaju "zielonej infrastruktury" w celu zmniejszenia zagrożenia powodziowego
- podjęcie działań wspierających B&R w zakresie innowacji ekologicznych i wdrażanie "zielonych technologii" przez MŚP

są znane i brane pod uwagę w naszym kraju.

(12) (Sie_2016)

Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia ws. gromadzenia informacji o przypadkach podejrzenia lub stwierdzenia zatrucia produktami biobójczymi

Wnieśliśmy kilka uwag, zarzucając rozbudowę biurokracji, niedoprecyzowanie niektórych pojęć (np. "zgłaszający"), możliwość określenia płci jako "nieznana" i in.

(13) (Sie_2016)

Pierwsza propozycja projektu dot. produktów nawożących przygotowana przez Prezydencję Słowacji

Ze względu na obszerność materiału i krótki termin, wnieśliśmy jedną uwagę: "Negatywnie należy ocenić obniżenie limitów zawartości metali ciężkich oraz wprowadzenie limitów dla metali będących również mikroskładnikami tj miedź i cynk."

(14) (Wrz_2016)

Ocena wstępna projektu „Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju”

Otrzymaliśmy do wiadomości wstępną ocenę rządowego projektu "Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju (SOR)" z lipca 2016 r. opracowaną przez Instytut na rzecz Ekorozwoju. Eksperti z dziedzin: energetyka, polityka surowcowa, transport, polityka innowacyjna, rolnictwo i leśnictwo ocenili - jakie potencjalne szanse tworzy projekt SOR, jakie tworzy zagrożenia i jakie jego elementy wymagają zmiany. 15 września br. odbyło się w Warszawie spotkanie konsultacyjne na ten temat. Ostateczna wersja oceny przygotowana po spotkaniu zostanie przekazana Ministerstwu Rozwoju i szeroko rozpowszechniona. Będzie to interesujący materiał dla naszej Komisji i środowiska SITPChem.

Komentarze naszej Komisji były kierowane do adresatów, którzy zwracali się o konsultacje.

Składając sprawozdanie w połowie kadencji 2014-2018, Komisja wniosła o bieżące umieszczanie opinii Komisji na stronie internetowej Stowarzyszenia.

*Przewodniczący, Zbigniew Ślęzak
Komisja Prawodawstwa Chemicznego
SITPChem*

Kędzierzyn-Koźle, 26 września 2016 r.